



Библиотека в поисках самоидентификации: опыт Центра научно-гуманитарной информации НУА

Екатерина Астахова,
доктор исторических наук, профессор, ректор,

Ирина Козицкая,
директор Центра научно-гуманитарной информации,
Харьковский гуманитарный университет
«Народная украинская академия»

Практически общим местом в специальной литературе и публицистике стало утверждение о том, что современный мир университета переживает далеко не лучшие времена и перспективы изменения ситуации к лучшему пока весьма туманны [1, с. 21]. Более того, специалисты утверждают: дифференциация университетской среды тесно переплетается сегодня с высоким уровнем диффузности, уходит традиционное единение университета, он динамично распадается на части, которые мало чем скреплены между собой. Каждое подразделение, структура развиваются достаточно автономно, устанавливаются многочисленные внешние партнёрские связи, включаются в непривычные и нехарактерные ранее контакты и программы [2, с.24].

Сказанное в полной мере относится и к миру университетской библиотеки, который в современных условиях хотя и остаётся центром жизни высшего учебного заведения, но претерпевает такие же изменения и перезагрузки, как и все иные структурные элементы. Возможно даже большие, ибо изменения, затрагивающие библиотеку, кардинальны и по содержанию, и по форме.

Так или иначе, но университетская библиотека вынуждена активно "искать своё место под солнцем", адаптироваться к постоянно изменяющимся условиям. При этом важно подчеркнуть, что она сохраняет за собой роль своеобразной скрепы университетской среды, хотя обоснование такой роли имеет под собой уже принципиально иную аргументацию.

Если ещё совсем недавно библиотека была призвана, в первую очередь, искать, получать, хранить информацию, то сегодня ей приходится учиться и учить правильно распоряжаться этой информацией, анализировать и систематизировать её, поддерживать академический этос и академическую честность.

Даже в первом приближении видно, что это не просто новые, а совершенно иные задачи и функции. К их реализации мало кто в библиотечном мире оказался готов в полном объёме. И это не удивительно, ведь 90 % современной информации появилось в мире за последние два года, что уже говорит о трансформации источников. Все чаще, при описании сегодняшних трендов развития, мелькает слоган VUCA (аббревиатура из английских слов volatility (нестабильность), uncertainty (неопределённость),

complexity (сложность), ambiguity (неоднозначность).

В таких условиях, как правило, прежний опыт социальных систем уже не работает. Общих рецептов нет. Выход из ситуации, когда кризис традиционных библиотек очевиден, возможен лишь за счёт поиска принципиально иных ресурсов. Это, если следовать логике известного ученого, лауреата Нобелевской премии Ильи Пригожина, положение, при котором один ресурс исчерпан полностью и наступает время поиска ресурсов иного порядка. При этом никто не даёт гарантий, что после прохождения точки бифуркации, когда под воздействием сильнейших изменений существовавшая ранее организация разрушается, можно будет просчитать или даже предсказать, в каком направлении будет происходить дальнейшее развитие: станет ли состояние системы хаотическим или она перейдёт на новый, более дифференцированный и более высокий уровень упорядоченности [3].

При этом, когда горизонт прогноза сузился до полутора — двух лет, спрогнозировать развитие библиотечного организма на достаточно длительный период практически невозможно. Остаётся путь экспериментирования и индивидуализации траектории развития каждой конкретной библиотеки. При этом, конечно, не ставится под сомнение необходимость выстраивания и видения стратегических направлений и концептуальных подходов.

Понимая неоднозначность и спорность позиций, изложенных выше, представляется все же целесообразным описание и, отчасти, анализ одного из вариантов функционирования библиотечного комплекса, созданного в Харьковском гуманитарном университете "Народная украинская академия".

Центр научно-гуманитарной информации возник практически сразу (через год) после регистрации ХГУ "НУА", в 1992 г. Изначально в его структуру были заложены инновационные принципы и подходы. Главный из них базировался на миссии самого учебно-образовательного

комплекса, призванного реализовать на практике идею непрерывного образования. ЦНГИ предназначался для работы в условиях модели lifelong learning (LLL), что во многом объясняло особенности его функционирования и подходов к решению традиционных образовательных задач.

Задачи ЦНГИ, возникшего значительно позже своих вузовских коллег, не предполагали стратегию "догнать и перегнать", ибо в начале 90-х годов прошлого века само по себе такое задание уже выглядело анахронизмом. Главное, что должен был реализовать Центр, это занять лидерские позиции в инновационной деятельности НУА, стремящейся создавать Человека думающего, открытого, креативного. Необходимо было уже на старте найти пути движения в свою сторону, по другой дороге. Не альтернативно, а просто иначе. Ибо иными были сроки, обстановка, ресурсы и библиотечные тренды. Как, впрочем, и стратегические установки самого инновационного комплекса, коим являлась НУА.

Возникшая уже в конце XX в. запросная перегруженность библиотеки диктовала свои правила игры. Нельзя было "удовлетворить всех и сразу": накапливать, хранить, учить искать и пр. информацию, которая возрастала кратно практически ежедневно. Ставка изначально была сделана на формирование и развитие КУЛЬТУРЫ ДИАЛОГА. Того самого диалога, который составляет основу любой образовательной системы. Есть диалог, есть и образование. Если диалог отсутствует, то максимум что может дать такое учебное заведение — это обучение.

Для формирования культуры диалога, в первую очередь, ЦНГИ обеспечивал открытый доступ к образовательным ресурсам и учил ими пользоваться все категории обучающихся в ХГУ "НУА", а это, ни много, ни мало, возрастные когорты от 1,5-2 лет до т. н. "третьего возраста". При этом изначально ставка делалась не только и не столько на удовлетворение потребностей читателей, сколько на сочетание

функций: на формирование читательских потребностей, культуры чтения, культуры работы с книгой и иными источниками. Это, представляется, крайне важный посыл: не сужать функции библиотеки только до удовлетворения потребностей, а во главу угла ставить формирование запросов, формирование потребностей, именно мировоззренческих потребностей во взаимодействии с библиотекой. Ведь если раньше, еще совсем недавно, абитуриенты приходили в университет для того, чтобы стать тем, кем они хотели, то сегодня, в перманентно изменяющемся мире, они приходят для того, чтобы понять, чего можно хотеть, сформировать представление о себе и о мире, выбрать свой путь. И это принципиальная разница, диктующая иные подходы и нестандартные решения для всего мира университета и, в первую голову, для библиотек. Особенно, если речь идет о студентах и школьниках — новых поколениях XXI в.

На начальном этапе реформирования отечественного образования далеко не все в образовательном сообществе и библиотечной среде признавали и принимали такие подходы, считая, что воспитательная функция библиотеки — это анахронизм и идеологическое клише. Однако по мере трансформации образовательного поля, уже ближе к началу нового века, понимание первичности подходов, исповедуемых ЦНГИ, усиливалось. Более того, университетские (и не только) библиотеки, ранее отказавшиеся от так называемой "культурно-массовой работы" с читателями, постепенно вынуждены были, уже на иной платформе, искать пути возвращения этого самого читателя в библиотеку.

Для реализации задач повышенной сложности ЦНГИ пришлось уже на первом этапе своего существования уйти от "герметичности" библиотеки, нагрузив её, подчас, не совсем привычными формами деятельности. Речь идёт о работе по принципу "встречного движения", когда библиотека работала с читателями и на своей территории, и активно выходила за

её пределы. В качестве примера — уголки буккроссинга, размещённые в ХГУ "НУА" порой далеко за стенами читальных залов и абонементов. Или литературные гостиные с самым широким спектром тем, гостей и форм деятельности. Эти формы прижились, стали традиционными и почти за три десятилетия их использования превратились в каналы взаимодействия с ЦНГИ.

Все годы функционирования ЦНГИ транслирует творческую составляющую через передачу некоего "культурного кода". Отсюда — многочисленные выставки, встречи с писателями и поэтами, журналистами, начинающими и маститыми авторами, конкурсы и клубы, активное использование соцсетей, мессенджеров, виртуальных форматов.

 тдельного разговора заслуживает традиционный для ЦНГИ "День библиотеки", ежегодно проводимый в день рождения Центра. Суть и цель этого Дня — объединение учебного заведения вокруг библиотеки, формирование уважительного к ней отношения. Формы Дня за четверть века, конечно же, менялись. Но неизменной оставалась задача "возвращения своего читателя", читателя, уважающего Книгу. При всей кажущейся привычности такой формы работы, стоит все же отметить, что школьники (и их родители), студенты, преподаватели сотрудники, приобщаемые к таким Дням, уже несколько иначе воспринимают свою библиотеку, которая становится для них более понятной, способной помочь в освоении образовательного пространства и культурных поисков.

Значительную роль Дни играют и в процессе комплектования фондов, ибо дни рождения предполагают (и НУА это культивирует) подарки, которые в разные годы составляют от нескольких сотен наименований книг до двух-трех тысяч. Именно комплектование объединяет вокруг ЦНГИ еще одну не совсем традиционную для университетских библиотек группу читателей. Речь идёт о выпускниках. Взаимоотношения НУА

с ними, построение своеобразной "среды выпускников" — это предмет отдельного разговора. В плане же комплектования фондов есть смысл упомянуть лишь о некоторых формах взаимодействия с теми, кто завершил период обучения в школе, университете или на постуниверситетских программах и создаёт вокруг библиотеки и всего учебного комплекса своеобразную "среду выпускников".

Прекрасно понимая, что главное достоинство любого университета и мерило его уровня и достижений — это выпускники, в ХГУ "НУА" с самых первых шагов формировалась своеобразная культура выпускников, предпринимались меры по развитию и диверсификации контактов с ними. Среди таких мер — создание Ассоциации и Клуба выпускников, практика проведения "Завтрака выпускников", введение их в состав Попечительского совета, создание из их числа Консультативного совета при ректоре, издание Альманаха и, конечно же, формирование традиций пополнения книжного фонда ЦНГИ за счёт подарков выпускников.

Если проанализировать источники пополнения фондов, то можно обратить внимание на то, что значительная часть литературы на иностранных языках, словарей, справочников, научной литературы — это дарения выпускников. Такие традиции, закладываемые Днями рождения библиотеки, практикой поощрения студентов и школьников книгами, приносят свои плоды. К моменту окончания обучения выпускники хорошо знают, что самые ценные подарки для Alma mater — это книги. Особенно те, которые с их точки зрения нужны студентам, важны для процесса обучения.

Безусловно, дарение — далеко не единственный источник пополнения фондов ЦНГИ. Но он важен идеологически, ибо способствует формированию и развитию особой культурно-образовательной среды, сердцевинной которой, как уже упоминалось, является культура диалога.

В ХГУ "НУА" прекрасно понимают, что личность формируется сама, а вот

создать условия для полноценного её развития, создать среду выбора призвано именно учебное заведение. Только тогда возможно появление личности, обладающей культурой принятия изменений и адекватного на них реагирования. Личности, становящейся вровень со временем, то есть современной, способной продуцировать нестандартные решения в условиях постоянной неопределённости и нести ответственность за их последствия.



формирование большого числа таких личностей (как бы странно ни звучало это сочетание) — одна из ключевых задач современного университета, если он готов двигаться по тонкой грани между традициями и инновациями, сохраняя за собой статус создателя и транслятора ценностей и смыслов.

Создавать же такие личности может, безусловно, только преподаватель-Личность. Другого пути никто пока не придумал. Именно поэтому значительный пласт деятельности ЦНГИ связан с преподавательским корпусом, с оказанием ему помощи в выстраивании новых форм образовательного процесса, в самосовершенствовании и адаптации к новым условиям функционирования мира университета.

Аналогично работе с выпускниками, описание и анализ кадровой политики и кадровой работы НУА — предмет отдельного разговора. В данном же контексте представляется важным упомянуть лишь об одной из многочисленных новых составляющих в деятельности библиотеки, которая касается профессорско-преподавательского состава.

Речь идёт о культурно-коммуникационной проблеме, остро проступившей в последние десятилетия и касающейся, в первую очередь, молодого и среднего звена кадрового корпуса университетского сектора образования.

В университетской среде хорошо известно, что старшее поколение обладает более высоким уровнем культуры коммуникации с внешней средой. Так сложилось, под влиянием целого комплекса

причин, что преподаватели старших возрастов, вышедшие из одной среды, одного круга, не только знают друг друга, но и имеют в какой-то степени общую корпоративную культуру. Новое же поколение, опять же, в результате совокупности причин, мало кого знает за стенами своей кафедры, не имеет (или имеет мало) внешних контактов со своими коллегами. Это серьезная проблема, если учитывать наличие тех вызовов, с которыми сталкивается мир университета.

Именно поэтому ЦНГИ в работе с профессорско-преподавательским составом особое внимание уделяет помощи молодым преподавателям в выстраивании каналов горизонтального общения и коммуникации. Отсюда родом постоянные контакты, системное взаимодействие с Ассоциацией молодых ученых (АМУ), Студенческим научным обществом, Школой молодых преподавателей. Совместно готовятся заявки на гранты, проводятся школы и семинары на базе ЦНГИ, конференции. Библиотека помогает готовить и готовиться к занятиям, предоставляет свои ресурсы и фонды для проведения учебного процесса.

Другими словами, выстраиваются иные формы взаимодействия с теми возрастными когортами преподавателей, которые обладают более слабыми навыками профессиональной коммуникации. К примеру, работа ЦНГИ с Профессорским советом НУА и с АМУ в основе своей имеет разные подходы и принципы. Если в первом случае акценты делаются на оказание помощи в овладении современными информационными ресурсами и активном подключении к наукометрии

ческим базам данных, то во втором — на отработке коммуникации по горизонтали и вертикали, формировании командных методов работы, позволяющих смягчить культурно-коммуникационные проблемы, отработать механизмы позиционирования себя в профессиональной среде.

Сложность задач, стоящих сегодня перед миром университета и, соответственно, перед центром этого мира — библиотекой — трудно с чем-то сравнить, ибо аналогичных вызовов система образования не знала. Но, если вспомнить ставшее аксиомой утверждение Арнольда Джозефа Тойнби о том, что жизнь цивилизаций строится по принципу "вызов-ответ", то станет понятно, что иного пути кроме как искать ответы на вызовы, постоянно экспериментируя, просто нет.

Литература

1. Пригожин И. Порядок из хаоса. Новый диалог человека с природой / И. Пригожин, И. Стенгерс ; под общ. ред. В. И. Аришнова, Ю. Л. Климонтовича, Ю. В. Скачкова. Москва : Прогресс, 1986. 432 с.
2. Сословие русских профессоров. Создатели статусов и смыслов : монография / Нац. исслед. ун-т «Высш. шк. экономики» ; под общ. ред. Е. А. Вишленковой, И. М. Савельевой. Москва : Изд. дом Высш. шк. экономики, 2013. 386 с.
3. Коллини С. Зачем нужны университеты? / Стефан Коллини ; пер. с англ. Дмитрия Кралечкина. Москва : Изд. дом Высш. шк. экономики, 2016. 264 с.

18.02.2021

Відомості про авторів:

Катерина Вікторівна Астахова — доктор історичних наук, професор, ректор; Харківський гуманітарний університет «Народна українська академія»; Харків, Україна; email: rector@nua.kharkov.ua; ORCID: 0000-0001-6973-2152; Google Scholar <https://scholar.google.com.ua/citations?user=VtxSs7EAAA&hl=ru&oi=sra>

Ірина Володимирівна Козицька — директор Центру науково-гуманітарної інформації, Харківський гуманітарний університет «Народна українська академія», Харків, Україна; e-mail: kniga@nua.kharkov.ua; ORCID: 0000-0001-6030-3677; Google Scholar <https://scholar.google.ru/citations?user=8CJmwlwAAA&hl=ru&oi=sra>.