

3. Cassanego Jn, P. V., Boaventura, J. M. G., Azevedo, A. C. and Telles, R. (2019). Governance in business clusters: proposal for an application of an analytical model // *Entrepreneurship & Regional Development*, 31 (9–10): 984–1010.
4. Etzioni, A. (1964). Administrative and professional authority // A. Etzioni, *Modern Organizations*, Englewood Cliffs, NJ : Prentice-Hall.
5. Factory or putting-out? Knitting networks in Modena // *The embedded firm. On the socio-economics of industrial networks*, ed. Grabher G., 1993, pp. 203–226. London: Routledge.
6. Marshall, A. (1920). *Principles of economics*. London: MacMillan.
7. Mphahlele L. K. (2012) School cluster system: A qualitative study on innovative networks for teacher development // *Procedia — Social and Behavioral Sciences*, 47:340–343.
8. Skoglund W. (2019) Microbreweries and finance in the rural north of Sweden — a case study of funding and bootstrapping in the craft beer sector // *Research in Hospitality Management*, 9(1):43–48.

15.02.2020

*Коллін Свен-Олоф***УПРАВЛІННЯ УНІВЕРСИТЕТСЬКИМИ КЛАСТЕРАМИ****Анотація**

Освітніх кластерів, які поєднують університет та школу, не так вже й багато, так само як і досліджень про них. Але вони можуть бути впливовим чинником розвитку системи освіти, оскільки мають спільну систему цінностей, що дозволяє використовувати авторитарний підхід до управління та вертикальну систему взаємодії.

Ключові слова: авторитарне управління, взаємодія, система цінностей.



УДК 37.014/.09-025.27

DOI:10.30837/nc.2020.2.29

Исследовательская работа младших школьников как элемент механизма взаимодействия внутри образовательного кластера

Зоя Шилкунова,

кандидат педагогических наук, учитель-методист,
Специализированная экономико-правовая школа,
Харьковский гуманитарный университет
«Народная украинская академия»

*«Собраться вместе есть начало.
Держатся вместе есть прогресс.
Работать вместе есть успех».
(Генри Форд)*

Начавшаяся в Украине реформа образования является ответом на внешние и внутренние вызовы. Построение Новой

украинской школы базируется на четком понимании проблемных зон современной школы, игнорирование которых не позво-

лит ответить на глобализационные вызовы, что автоматически исключит Украину из конкурентоспособных государств.

К основным внутренним вызовам следует отнести:

- украинская школа не готовит к новым условиям жизни;
- способ обучения в современной украинской школе не мотивирует детей к учебе;
- увеличение цифрового разрыва между учителем и учеником;
- неравенство в доступе детей к образованию и др.

При наличии названных системных проблем перед современной украинской школой ставится задача, соответствующая требованиям XXI века: воспитание личности, обладающей критическим мышлением, патриота с активной позицией, новатора, способного изменять окружающий мир и учиться на протяжении всей жизни [1].

Это звучит в унисон с задачами, сформулированными на Мировом образовательном форуме в 2015 году в Инчхоне. Навыки XXI века включают в себя три группы: грамотность — базовые знания языков, счёта, финансов, наук, культур; компетенции — критическое мышление, решение проблем, творческое мышление, сотрудничество; личные качества — любопытство, инициативность, упорство, лидерство.

Для успешной реформы недостаточно смелого признания просчетов и ошибок и постановки смелых задач. Важны взвешенные решения и шаги, предусматривающие качественные изменения в содержании образования, экономике образования, управлении системой образования.

В современной мировой образовательной практике невозможно найти готовые рецепты, которые позволят школе построить собственную эффективную систему взаимодействия с ребенком, педагогом, семьей и обществом в целом.

Как справедливо отмечает Патрик Гриффин: «Пока обучение этим новым

навыкам включают в школьные программы, пройдет лет 10 — 15, не меньше» [2].

Понимая и принимая объективные причины инертности официальной системы образования, педагогическое сообщество ответило появлением широкого спектра дополнительных образовательных услуг: курсов, тренингов, хабов, коворкингов, онлайн-платформ и т.д.

Родителям школьников и, даже, дошкольников, подросткам и студентам наперебой предлагают «прокачать» свои soft-скилы, системное или критическое мышление, энергетику, познавательные процессы и т.д.

Возможно, такое интенсивное развитие дополнительного образования следует рассматривать как позитивный маркер современного украинского общества. Вызывает вопрос профессионализм и компетентность организаторов, обещающих за 27 часов сформировать системное мышление любого желающего от 15 до 30 лет или развить эмоциональный интеллект четырехлетнего ребенка.

Школу много лет справедливо обвиняют в том, что она не формирует у ребенка единую картину мира, а дает разрозненные знания в рамках отдельных предметов. Сегодня в эту мозаичную картину мира вклинились дополнительные образовательные практики, которые, с точки зрения растерянных родителей, развивают то, что не развивает школа.

Ребенок, у которого учебные классы стремительно меняют друг друга в течение дня, учится фрагментарно, не успевая и не имея возможности расставить приоритеты, распределить силы, качественно выполнить то или иное задание, рефлексивно отнестись к тому, что с ним происходит. Такой эклектический подход к образованию не только не способствует формированию единой картины мира и пониманию своего места в этом мире, но и вводит ребенка в состояние психологического и соматического дискомфорта.

Преодоление крайностей и повышение эффективности образовательных систем возможно на основе синергетического

подхода, который реализуется в процессе функционирования образовательного кластера.

Перенесение понятия «кластер» в образование является относительно недавним и, соответственно, не до конца изученным и описанным явлением в понятийном поле современной педагогики. Основным признаком образовательного кластера является наличие цепочки «школа — университет — производство» и соответствующие ей горизонтальные и вертикальные связи. В этой взаимосвязи четко просматривается роль и значение потенциала образовательного кластера для старших школьников.



Однако в этом контексте не до конца раскрытым остается вопрос смысла и цели включения в образовательный кластер дошкольных учреждений, начальной и средней школы, их места и роли в кластере. Очевидно, что шестилетнего ребенка никто не станет рассматривать как потенциального экономиста или программиста. Если школа включена в кластер, ядром которого является университет, к примеру, экономического профиля, значит ли это, что младший школьник, обучающийся в ней, имеет только один путь развития? Следует ли, что родитель, прежде чем отдавать ребенка в детский сад или школу, должен узнать, в какой образовательный кластер входит это учреждение?

Очевидно, что главной целью функционирования образовательного кластера является принципиально иной продукт. Этот продукт — условия, в которых школа становится школой опыта и развития, пространством свободного принятия решений, разрешения проблем, проявлений инициативы и развития самостоятельности, школой, в которой учат способам обращения со знаниями, их поиска, отбора, применения и надления личными смыслами. Это условия, в которых происходит становление личности с ценностным отношением к процессу саморазвития.

Требующим анализа остается также и вопрос: «Какой механизм обеспечива-

ет синергетическое действие ресурсов развития в образовательном кластере?». Особенно, если это касается младшего школьного возраста.

Анализ почти тридцатилетнего опыта функционирования «НУА» как инновационного образовательного комплекса позволяет увидеть возможные ответы на эти вопросы.

Уникальность «НУА» проявляется в том, что, существуя как комплекс непрерывного образования, она отвечает всем характеристикам инновационного научно-образовательного кластера, поскольку «не только создает условия для обучения в течение жизни, но позволяет по-новому увидеть возможности уже сложившихся и потенциальных связей между компонентами, обеспечивающими непрерывность образования» [3].

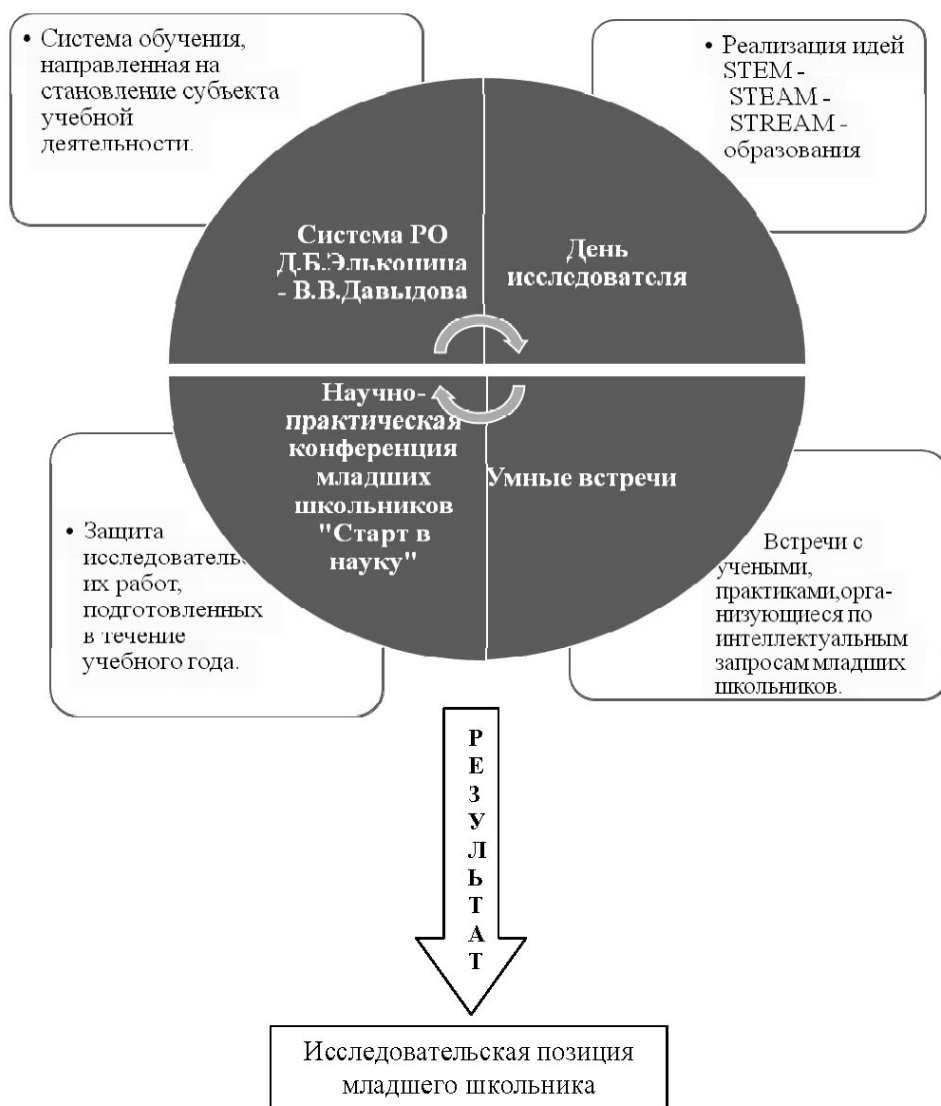
Одной из таких возможностей является исследовательская работа. Она является смыслообразующим ядром существования академии и своеобразным механизмом, обеспечивающим взаимодействие всех субъектов образовательного процесса.

Формирование исследовательской позиции, которая является результатом исследовательской работы младшего школьника, на наш взгляд, является ключевой задачей современного начального образования и должно лежать в основе переосмысления целей и задач детских образовательных практик.

Исследовательская работа младших школьников в СЭПШ ХГУ «НУА» логично вписывается в систему исследовательской работы преподавателей, учителей, студентов, школьников средних и старших классов.

Ее планирование и организация являются результатом сотрудничества учителей, преподавателей, родителей обучающихся, сотрудников Центра научной и гуманитарной информации (ЦНГИ) и Музея истории «НУА».

Исследовательская работа младших школьников реализуется в направлениях, представленных на рисунке.



На наш взгляд, организация исследовательской работы младших школьников в рамках функционирования научно-образовательного кластера НУА дает уникальный развивающий эффект для обучающихся, становится важным элементом взаимодействия субъектов образовательного процесса и обеспечивает синергическое действие образовательных ресурсов кластера.

Литература

1. Нова українська школа [Електронний ресурс]: концептуальні засади реформування середньої школи. URL: [https://www.kmu.gov.ua/.../ukrainska-](https://www.kmu.gov.ua/.../ukrainska-shkola-compressed.pdf)

[shkola-compressed.pdf](https://www.kmu.gov.ua/.../ukrainska-shkola-compressed.pdf) (дата звернення 08.01.2020).

2. Гриффин П. «Школам нужны аналитики» [Электронный ресурс]. Edutainme. 2015. 15 окт. URL: http://www.edutainme.ru/post/griffin/?fbclid=IwAR3FM1hP6OHG8jQRTMt6oU0b_Rvfd4ELuXGpHrca19WItjIZ1-gCM9c2m5U (дата звернення 08.01.2020).

3. Соколова Е. И. Термин «образовательный кластер» в понятийном поле современной педагогики [Электронный ресурс] // Непрерывное образование: XXI век. 2014. Вып. 2 (6). DOI: 10.15393/j5.art.2014.2371 (дата звернення 08.01.2020); П'ятницька Г. Т. Науково-освітні кластери: відмітні характеристики та передумови розвитку [Електронний

ресурс] // Маркетинг і менеджмент інновацій. 2016. № 3. С. 191–207. URL: <http://mmi.fem.sumdu.edu.ua/sites/default/>

files/mmi2016_3_191_207.pdf. (дата звернення 08.01.2020).

15.02.2020

Zoya Shilkunova

THE RESEARCH WORK OF PRIMARY SCHOOLCHILDREN AS AN ELEMENT OF THE MECHANISM OF THEIR INTERACTION WITHIN THE EDUCATIONAL CLUSTER.

Abstract

The task of determining the place and role of primary school within the framework of the functioning of the scientific and educational cluster is actualized in the work.

The main purpose of existence of a scientific and educational cluster, which is the conditions conducive to the formation of an educational institution as a school of experience and development, a space for free decision making, problem solving, manifestation of initiative and development of independence, a school in which the ways of handling knowledge, finding it, its selection, application and endowment with personal meanings are taught; in which there is a formation of a person with a value-based attitude to the process of self-development is revealed.

A connection between the research activities of the educational process subjects and the synergistic action of development resources in the educational cluster is established.

The research work of younger schoolchildren is considered as an element of the mechanism of interaction within the educational cluster.

The scheme of the organization of research work of primary schoolchildren in the scientific and educational cluster, that KSU "NUA" is, consisting of four components is presented:

A training system aimed at becoming a subject of educational activity;

“Researcher's Day” — implementation of STEM — STEAM — STREAM — education ideas;

“Start into science” — the defense of research papers prepared during the academic year at the scientific-practical conference of primary schoolchildren;

“Smart meetings” — meetings with scientists, practitioners, organized at the intellectual request of younger students.

It is concluded that the organization of research work of primary schoolchildren within the framework of the functioning of the scientific and educational cluster of NUA provides a unique developing effect for students.

Key words: primary schoolchildren, research activities, scientific and educational cluster, interaction of the subjects of the educational process.