

*Reshetnyak Olena***THE ESSENCE AND GOALS OF THE FORMATION OF EDUCATIONAL CLUSTERS****Abstract**

The article discusses the causes of problems of the educational system of Ukraine. It is noted that the main reason is the lack of interconnection between educational institutions of various levels of training and enterprises. This problem can be solved by combining the subjects of the educational system in clusters. The main tasks of the cluster are highlighted: providing high-quality school and university education, creating a system for training future specialists, attracting business partners to train personnel, and increasing the scientific and technical potential of the country's economy as a whole. Various definitions of the concept of "Educational cluster" are analyzed, two main approaches to the interpretation of the concept are identified. The main objectives of the formation of educational clusters are identified. It is noted that the clustering process in Ukraine is slow, despite the fact that the world experience of the last three decades indicates a rapid rise in leading sectors of economy through development of socially integrated systems.

*Key words:* cluster, educational cluster, quality of school and university education, socially integrated systems



УДК 37.014/.09-025.27

DOI:10.30837/nc.2020.2.10

## Учебно-научный комплекс непрерывного образования — новый формат нового образовательного пространства

*Валентина Астахова,*

доктор исторических наук, профессор,  
Харьковский гуманитарный университет  
«Народная украинская академия»

**Х**арьковский гуманитарный университет «Народная украинская академия» — одно из немногих существующих в настоящее время в Украине учебных заведений, реализовавших на практике идею создания университетско-школьного кластера, история существования которого насчитывает уже три десятилетия.

Для нас, собственным сердцем и разумом создававших эту историю, ставших практически первопроходцами в становлении нового формата в образовательном

пространстве Украины, в создании принципиально нового типа отношений между теми, кто учит, и теми, кто учится, — это был долгий, трудный и счастливый путь реализации мечты, прекрасной идеи о предоставлении больших и лучших возможностей для получения качественного образования, для совершенствования личности на протяжении всей жизни.

Наше творчество, пробы и ошибки, испытания и достижения на протяжении 30 лет, наша история, зачастую складывающаяся не благодаря, а вопреки мнению,

желанию, отношению значительной части общества, чиновников в первую очередь, потребовала от нас детального анализа всего произошедшего с нами за эти долгие годы, непредвзятых оценок сделанного и того, что сделать не удалось, что еще предстоит осуществить в перспективе.

Сделано, конечно, немало и оценка этому, в общем и целом достаточно высокая, дана на разных уровнях [1]. В связи с 25-летием нашего научного ежегодника «Ученые записки ХГУ «НУА», проделан всесторонний анализ достижений и перспектив академии [2]. В данной работе мы хотели бы четче назвать не достижения и победы, а главные ошибки, просчеты и недостатки, проблемы, которые мы понимали, но преодолеть не смогли и, главное, вскрыть основные причины, того что сделать пока не удалось.

Концепция непрерывного образования — одна из ключевых идей рубежа XX — XXI веков является стержневой, базисной для разработки системы университетско-школьных кластеров. Суть ее заключается в том, что каждый человек так или иначе учится на протяжении всей жизни, а его стейкхолдерами в этом процессе являются различные образовательные (и не только) учреждения, способствующие этому сложному, многостороннему процессу. Государство и общество призваны предоставить ему такую возможность. Это требование социального, технического, экономического и любого иного вида прогресса, ибо только человек знающий может творчески заниматься любой деятельностью. Наука и производство, труд и предпринимательство, образование и культура — любая деятельность в современных условиях требует от всех освоения и постоянного обновления знаний, умения их рационально применять и использовать от рождения и до конца жизни.

Сама концепция непрерывного образования как элемента кластерной образовательной системы была сформулирована ЮНЕСКО в 1972 году. Уже тогда модель «непрерывки» рассматривалась как раз-

витие целостной системы образования, позволяющей применять к ней методологию саморазвивающихся, самоорганизующихся систем. Хотя знающий специалист, знакомый с развитием педагогической мысли без особых усилий докажет, что эта идея является ровесницей самой системы образования, поскольку высказана впервые отцом педагогики Я.А. Коменским, да и до него присутствовала в древних писаниях: Библии, Коране, Талмуде. В то же время жизнь потребовала перевода этой идеи в практическую плоскость лишь к началу XXI столетия, когда начался интенсивный процесс массовизации на всех образовательных уровнях.

**И**менно в это время коллектив единомышленников-преподавателей харьковских вузов и школ приступил к реализации достаточно дерзкой идеи — созданию инновационного учебно-научного комплекса непрерывного образования. Задачи, поставленные НУА перед собой, оказались не только амбициозными, но и крайне сложными для своего решения. Создать единый образовательный кластер, способный обеспечить подготовку и переподготовку людей разного возраста, различного уровня знаний и мотивированности к учебе, создать возможности для постоянного совершенствования своих знаний в любое время и в желательном направлении с тем, чтобы достижение этой цели позволило не только повысить свой профессионально-квалификационный уровень, но и кардинально изменить свою профессиональную занятость, уровень жизни, участие в общественном производстве и пр.

Трудности нарастали лавинообразно: мы оказались в числе первооткрывателей новых подходов к системе образования и не только в Украине. Большинство людей в начале 90-х годов были настроены крайне настороженно к любым новшествам. Ни чиновники, ни родители, ни педагоги и даже организаторы образовательного процесса не представляли себе ни смысла внедрения новой образовательной модели, ни ее истинного содержания.

Педагоги абсолютно не были готовы к тем новым, крайне сложным требованиям, которые выдвигала идея создания университетско-школьного кластера; социально-экономическая и политическая ситуация, складывающаяся в стране, не располагала к активному, творческому поиску; результаты начатого нами эксперимента не только не воспринимались, но по возможности пресекались. О каком-либо финансировании нашей работы не могло быть и речи. Все, что нам удалось осуществить за эти десятилетия, обеспечивалось за счет самофинансирования, энтузиазма и творческого горения большого коллектива первопроходцев.

**Н**есмотря на многочисленные препятствия, нам за эти годы удалось многое. Сам факт нашего существования в течение трех десятилетий, почти 10 тысяч выпускников, которые сегодня уже активно помогают своей Alma mater и не только материально (на каждом факультете мы имеем теперь по 3–5 бюджетных мест, которые предназначены для особо одаренных и перспективных студентов и оплачиваются они выпускниками НУА); 37 % учащихся СЭПШ — это дети наших выпускников, почти 30 % преподавателей академии тоже имеют диплом НУА).

Подробнее о достижениях академии можно прочитать в наших монографиях [3], в «Ученых записках ХГУ «НУА» [2], в многочисленных публикациях СМИ и т.п. [4, с. 69–70]. Как нам все это удалось? Очевидно, благодаря самоотверженной работе коллектива в целом, благодаря созданию интегрированных кафедр и научных школ, комплексных интегрированных программ и индивидуализации обучения, созданию единой культурно-образовательной среды и пр. и пр. Единые цели и задачи, единые требования, единый подход к работе с родителями и выпускниками, и, что особенно важно, единая комплексная тема научно-исследовательской работы, составной частью которой выступает и общая проблематика НМР, спланированные в настоящее время на период 2020 — 2035 годов.

Но именно сегодня мы лучше, чем когда-либо раньше, видим и понимаем свои недостатки и просчеты, причины того, что сделать не удалось и это позволяет нам четче определять задачи и намечать перспективы, которые сейчас прописаны во вновь утвержденной концепции развития НУА на ближайшие 15 лет [5].

К числу наиболее болезненных наших недоработок и проблем мы относим:

1. Недостаточно эффективную информационную работу, разъяснение особенностей, возможностей и преимуществ преподавания и обучения в условиях научно-педагогического эксперимента, проводимого академией.

2. Отсутствие системы подготовки и переподготовки кадров хотя бы внутри комплекса. Многих преподавателей очень быстро утомляет инновационная работа, уровень предъявляемых в новых условиях требований, и они сбиваются на традиционные, устаревшие методы обучения.

3. Сложности психологического характера во взаимоотношениях между школьными учителями и преподавателями вуза — первые считают себя знатоками методики, а вторые — великими учеными. Отсюда торможение в работе интегрированных кафедр и научных школ. Преодолеть этот барьер нам пока так и не удалось.

4. Не получилось в полном объеме и создание интегрированных программ. Дело это оказалось принципиально новым, не всем и не во всем понятным, от органов управления образованием ни поддержки, ни помощи, ни даже элементарной консультации ожидать бессмысленно, тем более в условиях нестабильности и непрерывного реформирования государственной образовательной системы.

5. Явно недостаточные финансовые возможности, слабое материальное стимулирование творческого поиска, требующего значительных физических и нравственных усилий, работы по законам свободного, а не рабочего времени.

6. Нестабильность контингента и обучающихся, и преподавательского состава

ва. Неприятие чиновниками экспериментальной работы, непризнание частного образования создает неблагоприятную конкурентную среду, которая становится значительным препятствием на пути решения многих вопросов обновления системы образования в Украине.

## Литература

1. Дорогу осилит идущий... : моногр. / Нар. укр. акад. ; под общ. ред. Е. В. Астаховой ; редкол.: Астахова В. И., Батаева Е. В. и др. Харьков : Изд-во НУА, 2015. 646 с.
2. Вчені записки Харківського гуманітарного університету «Народна українська академія»: зб. наук. пр. / ред.

кол. : Астахова К. В. (голов. ред.), Астахова В. І. та ін. Харків : Вид-во НУА. Т. 25. 2019. 444 с.

3. Очерки истории Народной украинской академии / Нар. укр. акад. ; под общ. ред.: В. И. Астаховой, Е. В. Астаховой ; Нар. укр. акад. Харьков: Изд-во НУА, 2006. 519 с. ; Кризь терни...: нариси становлення приват. вищ. освіти в Україні / Нар. укр. акад. ; за заг. ред. В. І. Астахової. Харків, 2001. 354 с.

4. Астахова Е. В. Вот это — Харьков // Новый коллегіум. 2018. № 4. С. 69–70.

5. Концепция, основные направления и стратегические задачи развития НУА до 2035 г. : утв. на зас. Ученого совета НУА 28.01.2019, протокол 6. Харьков : Изд-во НУА, 2019. 55 с.

15.02.2020

*Valentina Astakhova*

## THE EDUCATIONAL AND SCIENTIFIC COMPLEX OF CONTINUING EDUCATION AS A NEW FORMAT OF THE NEW EDUCATIONAL ENVIRONMENT

### Abstract

The article presents the author's interpretation of the essence and social nature of the university-school cluster, the core of which, in the author's opinion, is the system of continuing education. As exemplified by Kharkiv University of Humanities "People's Ukrainian Academy", one of the first educational and scientific complexes to have implemented in Ukraine the idea of continuing preparation of a person for life and work in today's extremely fast-paced world, the author highlights the achievements of this institution during its three-decade-long existence and, most important, indicates mistakes, gaps and problems that inhibit the creation of a unified university-school cluster.

*Key words:* cluster, educational and scientific complex, continuing education