



УДК 371

## Формування педагогічного оптимізму студентів ресурсами матеріалів творчої спадщини Григорія Сковороди

*Вікторія Ворожбит-Горбатюк,*  
доктор педагогічних наук, професор,

*Наталія Борисенко,*  
кандидат педагогічних наук, доцент,  
Харківський національний педагогічний  
університет імені Г.С. Сковороди

**С**учасний світ життєтворчості української молоді насичений подіями, емоційними враженнями. Усе це формує почуттєві світоглядні орієнтири, які закладають базис педагогічного оптимізму. Зазначимо тут, що середовищний чинник формування особистості майбутнього фахівця набуває вирішального значення у період інтенсивного навчання у стінах вищої школи.

Реформаційні процеси, що відбуваються нині в системі вищої професійної освіти в Україні, поряд з незаперечними перевагами, мають відтінок фатального трагізму, зневіри, популістських песимістичних і критичних висловлювань. У єдності практики інтенсивного спілкування у соціальних мережах і так званої емоційної взаємодії в режимі online перелічене вище негативно позначається на формуванні особистості молодої людини. Сучасні науковці — психологи, соціологи, педагоги, представники філософії освіти — визначають одноставно той факт, що до сучасної молодої людини значно зросли вимоги з боку суспільства, власні прагнення, об'єктивні життєві завдання. Сучасна молода людина, студент закладу вищої освіти характеризується високою активністю

і мобільністю, інтенсивним розвитком інтелектуальних, креативних здібностей, прагненням лідерства. На тлі швидкого темпу життя, зростання споживацьких потреб, інтенсифікації інформаційних потоків у сучасного студента виникають відчуття тривожності, віри у фатум, стресовий стан, послаблення функціональних вмінь керувати емоціями і почуттями. За таких умов виникає потреба формування педагогічного оптимізму у студентів. Ресурси матеріалів з циклу педагогічних дисциплін пропонують надзвичайно цінні історико-педагогічні знахідки змістового і методичного компоненту.

В царині педагогічних наук для дослідження проблеми формування педагогічного оптимізму у студентів ми спираємося на положення про взаємозв'язок вивчення внутрішнього духовного світу людини, розроблені визначними просвітниками І. Кантом, Г. Сковородою, В. Соловйовим, П. Юркевичем. Цікаво, що ці учені об'єктивно наголошували на тому, що молодій людині від природи органічно притаманний життєвий оптимізм, віра в світле майбутнє, себе і свої сили. Однак гостра потреба у візуалізації успіху, віри, щастя, достатку актуалізує потребу сис-

темного виховання життєрадісності і формування педагогічного оптимізму «відчуття себе у майбутньому» (висловлювання А. Макаренка).

**П**едагогічний оптимізм як константа набув поширення завдяки творчості славетного педагога-гуманіста В. Сухомлинського. Керуватимемося його визначенням сутності педагогічного оптимізму (лат. *optimus* — найкращий) ґрунтується на радості, завдяки чому розкривається творчий та інтелектуальний потенціал дитини [1]. Педагог наголошував увагу на тому, що педагогічний оптимізм характеризують віра в радісне майбутнє, успіх, схильність людини бачити радість і добре довкола. Місія сучасного викладача полягає, на наш погляд, у вдумливій допомозі молодій людині навчитися бачити своє майбутнє хорошим, відчувати душевне піднесення. В. Сухомлинський писав: «Вихователь, буває, сам не розуміючи, що коїть, підрубє коріння оптимізму... Оптимізм — це ніби чарівне кольорове скло, крізь яке навколишній світ здається дитині великим чудом. Дитина не просто бачить і розуміє, вона емоційно оцінює, вона любить, захоплюється, дивується, ненавидить, прагне стати на захист добра проти зла...» [2]. Ці думки не втрачають актуальності в наш час.

Розглядаючи проблему формування педагогічного оптимізму ресурсами історії педагогіки, порівняльної педагогіки, педагогіки вищої школи, зазначимо, що студент — майбутній фахівець — може осмислити і проектувати досягнення визначних мислителів і педагогічної практики з урахуванням причинно-наслідкових зв'язків. Так, під час опанування тем, присвячених вивченню творчої спадщини Г. Сковороди викладач акцентує увагу на тому, що найбільш поширені уявлення про оптимізм знайшли відображення у фольклорі, міфології і художніх творах. Г. Сковорода розробляв концепти власної педагогічної системи з християнських позицій, глибокого знання історії і культури українського народу. Просвітник був переконаний у тому, що основою педагогіч-

ного оптимізму є гармонізація мікрокосму і макрокосму. Саме відчуття гармонії дає змогу людині осмислити і реалізувати сенс життя, відчути життя у всій повноті життєтворчості цілісної людини, яка сердечно ставиться до себе і світу [3].

Варто акцентувати увагу сучасних молодих людей на тому, що просвітник цю гармонію не зводив до інтелектуальності, ідеальності, звернення розуму до етики, чистої моралі або аскези, чи — навпаки — прагнення задоволення надпотреб. Така гармонія не є й чиста релігійність, чи емоційне піднесення духу, або розумова довіра і урегульованість поведінки на цих засадах. Гармонія з позицій педагогічного оптимізму — це постійно реалізована потреба людини в діяльності, що веде до емоційного, інтуїтивного, соціального розвитку і вказує на життєвість внутрішньої сили. Викладач вищої школи має зважати на той факт, що гармонія задля педагогічного оптимізму не завжди визначається віком людини. Та її корені виходять з дитинства, коли закладається фундамент для сприйняття людиною довкілля, визначання місця і ролі в ньому. У віці молодості ця гармонія дає сили для досягнення значущого для особистості і суспільства результату (соціальний, нормативний аспект успіху), у віці змужніння така гармонія дає відчуття причетності до етносу, вітчизняної ментальності.

У програмі курсу з історії педагогіки гносеологічні імперативи Г. Сковороди студенти осмислюють через аналіз переконань Г. Кониського, який був наставником Г. Сковороди. Педагог пропагував ідею, що помірність є умовою досягнення людиною щастя. Важливим вважаємо той факт, що ці думки про Г. Кониський використав під час розробки Інструкції «Про порядок викладання предметів у всіх класах...» Києво-Могилянської академії.

У праці «Моральна філософія, або Етика» Г. Кониський досить глибоко для свого часу дослідив природу людини, визначив складну структуру людської активності, яка має мету, відповідно дібрані засоби її досягнення, матеріалізований пред-

мет для її досягнення — добро. Слушним є міркування просвітника про те, що моральний вибір і вчинок людини залежать від її волі. Воля, уважає він, не є вільною від розуму, втілює практичні розумові рішення. Досконалим є такий моральний вчинок, що ґрунтується на гармонії розуму і волі людини. Внутрішня гармонія людини залежить від згоди між розумом і волею, від діяльності відповідно до обраної мети. Загальною метою ж людської діяльності є благо. Вище благо «приготував людині Бог» [4]. Але є й земне благо пов'язане з життєдіяльністю людини. Таке благо може бути істинним і уявним: перше — це духовні добродетності, здоров'я, сили людини; друге — це те, що властиве не людині, а її оточенню (гроші, багатство, почесні). Взагалі благом вважається все, що стало для людини бажаним: наявність здоров'я, доблесті, продовження роду, почуттєвих насолод, відчуття благополуччя та щасливої долі. Однак усе це має бути у помірних межах. Людина має прагнути насолоди, але не повинна перетворювати її на самоціль. Г. Кониський також був проти проповідання морального ідеалу, оскільки такі проповіді здатні знищити цінності людського життя. Філософсько-етична концепція, розроблена професорами Києво-Могилянської академії, є візитівкою українського бароко, у межах якої зростала філософія серця, що заклала методологічну основу формування педагогічного оптимізму.

Г. Сковорода, який творчо успадкував просвітницькі традиції Києво-Могилянської академії, у центр свого вчення поставив людину. Основою духовно-морального зростання людини визначив серце. Сміслом і метою виховних впливів, на думку просвітника, є виховання в молоді людини почуття вдячності Богові, батькам, природі, людям. Саме вдячність Г. Сковорода вважав мірилом духовно-морального вдосконалення. Людина, здатна бути вдячною навіть ворогам, може досягти спокою душевної гармонії, так званого «веселія сердечного» [3]. Вивчення цих моментів завжди викликає у сучас-

них студентів щирі і розважливі роздуми, зміну усталених моделей оцінки себе і оточення.

Зазначимо тут, що на противагу Просвітництву і раціоналізму XVIII століття Г. Сковорода створив вчення про серце, як надрозумові глибини людської душі. Серце — це безодня людської душі, через яку відкривається божественна безодня, тому «безодня кличе безодню», через пізнання себе людина пізнає Бога. Серце, а не розум виступає джерелом бажань, почуттів і думок. Але людське серце є засобом пізнання, саме у ньому повинні з'єднатися розум і віра, розум і воля людини. Г. Сковорода обґрунтував ідеї кордоцентризму, якими ми зараз пишаємось і вважаємо, що це суто національне надбання — настільки вони відповідають нашим уявленням про істинну моральність людини, її духовність, узгоджуються з ментальністю українців.

Г. Сковорода твердив: якщо щастя та істина можливі, то не десь і колись, а тут і зараз. Щастя треба знайти, ось чому головне завдання — пізнати самого себе. Пізнання людиною самої себе є кінцевою умовою щастя кожної особистості й усього суспільства [3]. Однак для самопізнання одних знань мало, потрібне добре серце, висока моральність — основа педагогічного оптимізму.

**Щ**ікаво, що багато ідей Г. Сковорода викладав мовою образів, символів. Методом розроблення проблем духовного зростання, формування оптимізму він обрав пошук і протиставлення суперечностей, антитез. Для Г. Сковороди увесь світ є просякнутим протилежностями: життя — смерть, світло — тінь, безглуздя — мудрість, плач — сміх, безчестя — слава, лютість — милість, початок — кінець тощо. Усе в світі рухається між протилежностями у кільці, початком якого є відпадання від Бога, а кінцем — повернення до нього. Саму філософію він розумів, як уміння жити в Богові, у гармонії з природою, у мирі з людьми і власною совістю. «Коли дух людини веселий, думки спокійні, серце мирне, — то

й усе світле, щасливе, блаженне. Оце і є філософія», — стверджував Г. Сковорода [3]. З любові до людини Бог дав їй все необхідне, вважав мислитель. Причому все, що потрібне, зробив легким, а важке — непотрібним. Найпотрібнішим для людини є щастя, «мир душевний», доступний усім, бо полягає в пізнанні себе як образу Божого. «Поглянь у себе», тобто пізнай себе — це основна теза Г. Сковороди як фундатора педагогічного оптимізму.

**В**чення Г. Сковороди спрямоване на пошук шляху, що веде до дійсної людини, до щастя, до уподібнення людини Богу. Людська доля залежить від природних нахилів, а тому у кожній людині є нахил до «сродної» собі справи. Для досягнення внутрішнього спокою і миру потрібно додержуватися правила про «сродність, жити у злагоді зі своїм характером, з власною природою, не силувати свої схильності і обдарування. Тому не втратив актуального звучання образ Г. Сковороди нерівної рівності, адже усі люди є лише тінню справжньої людини, усі рівні перед Богом, але всі є різними, тому що мають свою власну натуру. Єдиною метою всіх людей є наближення до Бога, але кожна людина має свій шлях до Бога, своє призначення.

Ще одне принципове положення Г. Сковороди — всепроникнення моралі, розширення меж її функціонування на усе суспільство, на кожную особистість. У такий спосіб філософ стверджував гуманістичну можливість людини жити за совістю незалежно від матеріального стану чи роду діяльності. Основоположною моральною константою просвітник визначив вдячність. Таким чином, Г. Сковорода продовжує і розвиває національну традицію просвітництва і духовного зростання особистості.

---

### Література

1. *Сухомялинский В.А.* Духовный мир школьника (подросткового и юношеского возраста). Киев : Рад. шк., 1961. С. 5–14.
2. *Сухомялинский В.А.* О воспитании. Киев : Рад. шк., 1975. С. 14.
3. *Сковорода Г.С.* Світ ловив мене, та не впіймав / Упоряд. В. В. Кравця. Харків : Фоліо, 2006. 607 с.
4. *Конисский Г.* Собрание сочинений Г. Конисского, архиепископа Белорусского, с портретом его и жизнеописанием. СПб. : Б. и, 1835. Ч. 1–2.

24.10.2019